



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 830

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 septembrie 2023

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
Decizia nr. 443 din 13 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative [cu referire la art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență], precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2018, în ansamblul său .....	2-6	381. — Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Adrian Răulea din funcția de secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene.....	11
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		382. — Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Ion Găman din funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale .....	11
73. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri bugetare .....	7	383. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Ilie Bălășan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.....	12
839. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2023, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Interne, în scopul instruirii personalului de specialitate din Ucraina pe linia acordării primului ajutor calificat .....	7-8	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
840. — Hotărâre privind reorganizarea unor structuri din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	8-9	2.538. — Ordin al ministrului finanțelor pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic (OPME), aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 246/2005 .....	12-13
843. — Hotărâre privind scoaterea din rezervele de stat și acordarea de către România a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Arabă Siriană, destinat protecției populației afectate de cutremurul major produs în Turcia .....	10	5.626. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Spurgeon Bihor” — filiala Grădinița „Eldad” — Tulca pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal „Eldad” din comuna Tulca, județul Bihor .....	14-15
		5.651. — Ordin al ministrului educației privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1 .....	15-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 443

din 13 iulie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative [cu referire la art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență], precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2018, în ansamblul său**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative [cu referire la art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență], excepție ridicată de Societatea Cos Târgoviște — S.A. din Târgoviște în Dosarul nr. 1.596/120/2019 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.863D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Curtea dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 3.218D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative [cu referire la art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență], excepție ridicată de aceeași autoare în Dosarul nr. 1.576/315/2019 al Judecătoriei Târgoviște.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 3.218D/2019 la Dosarul nr. 1.863D/2019, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie și scopul pentru care au fost adoptate normele criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 12 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.596/120/2019, și prin Încheierea din 21 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.576/315/2019, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă și Judecătoria Târgoviște au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative [cu referire la art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență].**

8. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Cos Târgoviște — S.A. din Târgoviște în cauze întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu cele ale Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că, deși scopul procedurilor de insolvență este instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului cu acordarea unei șanse de redresare a acestuia, atunci când este posibil, la baza căreia stau principiile cuprinse în Legea nr. 85/2014, prin prevederile criticate s-a dat posibilitatea unei executări silită asupra debitorului aflat în procedură de observație sau reorganizare, în scopul realizării anumitor tipuri de creanțe, prin eludarea caracterului concursual, colectiv, egalitar, previzibil al procedurii respective.

10. Prin urmare, prevederile criticate sunt neconstituționale deoarece: afectează mecanismele fundamentale ale acestei proceduri și denaturează regimul general al insolvenței; nu respectă condițiile de claritate și previzibilitate, având în vedere că nu este prevăzută în mod concret modalitatea de corelare a dispozițiilor art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018, cu celelalte norme legale cuprinse în legea anterioară, în Codul de procedură civilă și în Codul de procedură fiscală, în cazul în care creditorul urmăritor este creditor bugetar, producând inadvertențe în procesul de aplicare; creează o procedură paralelă de recuperare a creanțelor pentru creditorii aceluiși debitor numai în raport cu data nașterii creanței, iar din nota de fundamentare nu reiese în mod explicit care a fost rațiunea instituirii acestei proceduri paralele; creează o discriminare față de celelalte tipuri de creditori, spre exemplu, creditorii care dețin un titlu executoriu anterior deschiderii procedurii și care, potrivit art. 75 din Legea nr. 85/2014, sunt împiedicați să demareze o procedură de executare silită, cei care nu dețin titluri executorii sau care au înțeles să acorde o șansă debitorului pentru a putea să se reorganizeze, ceea ce conduce și la restrângerea dreptului de proprietate atât al acestor creditori și al celor privilegiați cu

creanțe anterioare, în măsura în care normele în discuție s-ar interpreta în sensul că executarea silită ar putea viza inclusiv bunurile rezervate garantării respectivelor creanțe, cât și al debitorilor vizați de ipoteza textului criticat, care are consecințe și în ceea ce privește afectarea libertății economice și a concurenței loiale; nu sunt îndeplinite condițiile constituționale privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și cele privind adoptarea ordonanțelor de urgență. În contextul criticilor de neconstituționalitate este menționată jurisprudența Curții Constituționale cu privire la criteriile de calitate a legii, prin prisma prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prin care se prevede că la conținutul și fundamentarea soluțiilor legislative trebuie să se țină seama de ansamblul reglementărilor interne și de armonizarea legislației naționale cu legislația europeană. Totodată, se face referire la Recomandarea Comisiei Europene privind restructurarea și a doua șansă, în care statele membre au fost invitate să adopte proceduri eficiente de preinsolvență, prin care debitorii viabili să fie ajutați să se restructureze și, astfel, să evite insolvența, precum și dispoziții referitoare la a doua șansă pentru întreprinzători, care să le permită acestora să obțină remiterea de datorie în maximum 3 ani de la insolvență, fiind menționată și propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind cadrele de restructurare preventivă, a doua șansă și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie și de modificare a Directivei 2012/30/UE.

11. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă**, în Dosarul nr. 1.863D/2019, opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, în esență, motivat de faptul că executarea silită în contextul dat este de natură să dezafecteze active importante ale debitorului, împiedicând ulterior valorificări ale acestora în cadrul procedurii speciale a insolvenței, cu încălcarea principiului concursualismului care este specific procedurilor de insolvență.

12. **Judecătoria Târgoviște**, în Dosarul nr. 3.218D/2019, opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, în esență, motivat de faptul că executarea silită a unei societăți care se află în perioada de observație cu intenție de reorganizare judiciară nu mai garantează desfășurarea activității economice de către respectiva societate în condițiile legii speciale, prin prisma scopului și a principiilor procedurilor speciale de insolvență, întrucât, fără a se reglementa o situație de excepție cu delimitările de rigoare, ci o opțiune generală, au loc restrângeri neproporționale ale unor drepturi, restrângeri care nu sunt obiective și necesare drepturilor și intereselor debitorului și altor creditori.

13. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierile de sesizare, îl constituie dispozițiile art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative [cu referire la art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență], publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 840 din 2 octombrie 2018, care au următorul cuprins: „*Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]*”

14. **La articolul 143, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

«Art. 143. — (1) [...] Pentru datoriile acumulate în perioada procedurii de insolvență care au vechime mai mare de 60 de zile se poate începe executarea silită.»”

17. Curtea observă că, ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, prin Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020, au fost instituite măsuri în domeniul insolvenței [capitolul II: *Măsuri sectoriale*, secțiunea 8: *Măsuri în domeniul insolvenței*, art. 46—52]. Astfel, la art. 47 alin. (1) din această lege s-a stabilit că „*Pe durata stării de alertă se suspendă aplicabilitatea tezei finale a art. 5 pct. 72 și a tezei finale a art. 143 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, cu modificările și completările ulterioare*”, norme legale ce sunt de imediată aplicare, astfel cum reiese din textul legii antereferite. De asemenea, prevederile art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 au fost modificate prin articolul unic pct. 10 din Legea nr. 113/2020 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 8 iulie 2020, fiind eliminată soluția legislativă vizată în mod concret.

18. Față de această împrejurare, având în vedere critica de neconstituționalitate care este formulată din perspectivă extrinsecă, precum și din perspectivă intrinsecă, contextul în care aceasta a fost invocată, jurisprudența Curții Constituționale prin care se statuează că trebuie să se țină cont de voința reală a părții care a ridicat excepția de neconstituționalitate (Decizia nr. 775 din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.006 din 18 decembrie 2006), precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze constituționalitatea dispozițiilor art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative [cu referire la art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență], precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2018, în ansamblul său, în redactarea în vigoare la data ridicării excepției.

19. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității în componenta referitoare la calitatea legii, ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 44

alin. (2) cu privire la dreptul de proprietate, ale art. 45 privind libertatea economică, ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 115 alin. (6) referitor la delegarea legislativă și la condițiile în care poate avea loc și ale art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) referitor la economie în componenta privind libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție. De asemenea, este menționat art. 1 referitor la interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 1 paragraful 1 privind respectarea bunurilor din primul protocol adițional la convenție.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate în raport cu critici și prevederi constituționale similare, concretizat prin Decizia nr. 26 din 16 februarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 30 mai 2023, și Decizia nr. 537 din 10 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 9 iunie 2023.

21. Prin deciziile antereferte, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, reținând, în esență, că în contextul dat este avută în vedere situația creanțelor curente care nu sunt achitate în cursul desfășurării procedurii insolvenței și, de principiu, în etapa următoare deschiderii procedurii insolvenței, respectiv în perioada de reorganizare. Cu privire la creanțele curente, respectiv la titularii acestora — creditorii curenți —, Legea nr. 85/2014 reglementează regimul juridic și anumite aspecte referitoare la definirea acestor noțiuni, contextul în care intervin și au incidență în procedura insolvenței, procedura de urmat în ceea ce privește plata creanțelor curente, precum și efectele și consecințele neplății lor. În virtutea art. 102 alin. (6) din Legea nr. 85/2014, creanțele născute după data deschiderii procedurii, în perioada de observație sau în procedura reorganizării judiciare, vor fi plătite conform documentelor din care rezultă, nefiind necesară înscrierea la masa credală, procedură care se aplică în mod corespunzător și pentru creanțele născute după data deschiderii procedurii de faliment. De asemenea, art. 133 alin. (4) lit. e) din aceeași lege dispune cu privire la faptul că, atunci când se propune un plan de reorganizare, acesta trebuie să cuprindă modalitatea de achitare a creanțelor curente, în caz contrar planul putând fi respins. Prin urmare, legiuitorul asigură o protecție sporită creditorilor deținători de creanțe curente atât în raport cu debitorul, cât și față de ceilalți creditori, având în vedere că activitățile obișnuite din care provin aceste creanțe curente concură la șansele de redresare a societăților aflate în ipoteza normelor procedurilor de insolvență și, de principiu, sunt diferite de celelalte creanțe (a se vedea Decizia nr. 26 din 16 februarie 2023, precitată, paragrafele 22—24, și Decizia nr. 537 din 10 noiembrie 2022, precitată, paragrafele 30 și 31).

22. De asemenea, Curtea a reținut că modificarea legislativă operată și criticată vizează procedura de urmat în cazul neplății creanțelor curente cu o vechime mai mare de 60 de zile și care constă în posibilitatea începerii executării silită. Acest aspect, printre altele, a fost legiferat, astfel cum reiese din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2018, cu scopul de a fi luate măsuri urgente care să conducă la (i) redresarea societăților aflate în dificultate și menținerea lor în circuitul economic, inclusiv la protecția salariaților acestora, măsuri care să permită și conversia, reducerea sau cesiunea creanțelor

bugetare, în anumite condiții, pentru evitarea intrării iminente în faliment a multor societăți cu potențial de viabilizare și cu consecințe grave în plan economic și social, (ii) îmbunătățirea recuperării creanțelor statului de la debitorii aflați în insolvență, (iii) evitarea afectării mediului concurențial și a bugetului de stat, prin stoparea recurgerii la procedura insolvenței în mod abuziv și repetat de către persoanele care folosesc procedurile respective cu scopul sustragerii de la plata impozitelor și taxelor (Decizia nr. 26 din 16 februarie 2023, precitată, paragraful 25, și Decizia nr. 537 din 10 noiembrie 2022, precitată, paragraful 24).

23. Având în vedere considerentele de principiu enunțate de instanța de contencios constituțional în jurisprudența sa cu privire la principiul legalității, coroborat cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, și aplicându-le la normele deduse controlului de constituționalitate, Curtea, prin Decizia nr. 26 din 16 februarie 2023, precitată, paragrafele 27 și 29, a constatat că textele criticate se circumscriu condițiilor impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție și dezvoltate pe cale jurisprudențială, în componentele privind calitatea legii și principiul securității raporturilor juridice, întrucât (i) au un scop bine determinat, astfel cum s-a arătat mai sus; (ii) au un conținut clar și previzibil — reglementează situația creanțelor curente în cazul în care nu sunt respectate obligațiile de plată a acestora, respectiv posibilitățile de recuperare a creanțelor curente pe care le au creditorii curenți în cazul în care debitorul nu se conformează planului de reorganizare sau acumulează noi datorii către creditorii din cadrul procedurii de insolvență și, pe lângă solicitarea de intrare în faliment, legiuitorul instituie executarea silită pentru datoriile acumulate în perioada procedurii de insolvență care au vechime mai mare de 60 de zile; (iii) sunt aduse la cunoștința subiecților ce cad sub incidența acestora prin publicarea actului normativ în discuție în Monitorul Oficial al României, Partea I; (iv) în discuție sunt creanțele curente care, astfel cum s-a arătat în precedent, în contextul dat, nu se înscriu în tabelul de creanțe, fiind necesară plata acestora în cursul desfășurării procedurii insolvenței.

24. În ceea ce privește principiul securității raporturilor juridice, acesta nu este afectat prin normele criticate, întrucât modificările și completările operate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 și criticate în mod concret în cauza dedusă judecătii, respectiv prin art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018, sunt efectuate asupra art. 143 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, care, de principiu, prin conținutul său, are aplicabilitate în funcție de evoluția situației juridice a societății aflate în procedura insolvenței și de dinamica legislativă în materie. Astfel, regula este că, dacă debitorul nu se conformează planului ori se acumulează noi datorii către creditorii din cadrul procedurii de insolvență, oricare dintre creditorii sau administratorul judiciar poate solicita oricând judecătorului-sindic să dispună intrarea în faliment a debitorului, cererea judecându-se de urgență și cu precădere (în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia la dosarul cauzei), putând fi respinsă de către judecătorul-sindic doar în situația în care creanța nu este datorată, este achitată sau debitorul încheie o convenție de plată cu acest creditor. La aceste reguli de procedură, în contextul adoptării ordonanței de urgență a Guvernului criticate, printre altele, s-a adăugat una nouă, ce constă în faptul că pentru datoriile acumulate în perioada procedurii de insolvență care au vechime mai mare de 60 de

zile se poate începe executarea silită, pentru recuperarea mai rapidă a creanțelor curente, inclusiv a celor fiscale și bugetare, în discuție fiind creanțele statului, motivat de necesitatea adoptării unor măsuri menite să evite folosirea procedurilor insolvenței în mod abuziv de către unii debitori care utilizează mecanismele reglementate de legea insolvenței cu scopul de a se sustrage de la plata sumelor datorate și pentru a îndepărta concurența neloyală, fiind în concordanță atât cu interesul bugetar, cât și cu interesul economico-social general, prin stoparea concurenței neloyale. De altfel, art. 2 din Legea nr. 85/2014 prevede că scopul acestui act normativ este instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea, atunci când este posibil, a șansei de redresare a activității acestuia. În aceste condiții, configurarea, conținutul procedural, termenele care vizează insolvența se realizează prin lege, sens în care prevederile art. 143 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, modificate prin art. I pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018, sunt aplicabile, de principiu, în etapa următoare deschiderii procedurii insolvenței, respectiv în perioada de reorganizare, care are în vedere, pe de o parte, situația creanțelor inițiale asumate în planul de reorganizare pentru redresarea societății și acoperirea unor datorii anterioare și, pe de altă parte, situația creanțelor acumulate după deschiderea procedurii, context în care se poate solicita de către oricare dintre creditorii sau de către administratorul judiciar intrarea în faliment ori, după caz, se poate trece la executarea silită a datoriilor acumulate în perioada procedurii de insolvență care au vechime mai mare de 60 de zile. Astfel, criteriul folosit de legiuitor apare ca fiind unul obiectiv și rezonabil, de natură să acorde o șansă suplimentară de redresare a societății, întrucât, până la adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2018, exista numai posibilitatea de intrare în faliment, ceea ce conducea oricum la imposibilitatea recuperării integrale a creanțelor (Decizia nr. 537 din 10 noiembrie 2022, precitată, paragraful 35).

25. Față de această împrejurare, cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, prin Decizia nr. 26 din 16 februarie 2023, precitată, paragrafele 31, 32 și următoarele, Curtea a constatat că este neîntemeiată critica, întrucât, pe de o parte, principiul egalității în drepturi nu înseamnă uniformitate, încălcarea principiului egalității și nediscriminării existând atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără o motivare obiectivă și rezonabilă, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite, iar situația creditorilor creanțelor curente și asupra cărora există posibilitatea executării silite este diferită de cea a celorlalți creditorii. Pe de altă parte, cu privire la prevederile art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, Curtea a învederat că acestea garantează dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, iar conținutul și limitele acestora sunt stabilite prin lege. De principiu, aceste limite au în vedere obiectul dreptului de proprietate și atributele acestuia și se instituie în vederea apărării intereselor sociale și economice generale sau pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale altor persoane, esențial fiind ca prin aceasta să nu fie anihilat complet dreptul de proprietate. Curtea a statuat că, în temeiul art. 44 din Constituție, legiuitorul este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principală conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele

particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel anumite limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Prin urmare, Constituția nu garantează satisfacerea efectivă a oricărei creanțe, ci numai a creanțelor asupra statului, astfel că nu se poate reține pretinsa încălcare a principiului egalității și a dreptului de proprietate, prevederile criticate fiind în acord și cu scopul insolvenței, respectiv acela de instituire a unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență. De asemenea, potrivit art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional. Dispozițiile menționate nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosirea bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor. De altfel, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Decizia din 10 martie 1981, pronunțată de Comisia Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *X împotriva Belgiei*, este în sensul că procedurile legale instituite în materia insolvenței, de principiu, nu reprezintă o priveră de proprietate asupra bunurilor, ci o măsură de control al folosirii acestora, în concordanță cu interesul general, potrivit art. 1 paragraful 2 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea și Hotărârea din 17 iulie 2003, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Luordo împotriva Italiei*, paragraful 67). Ca atare, în virtutea dispozițiilor constituționale și convenționale, de principiu, statele au o anumită marjă de apreciere cu privire la adoptarea legilor pe care le consideră necesare pentru reglementarea procedurilor insolvenței, inclusiv pentru stabilirea procedurilor de recuperare a creanțelor fiscale sau bugetare, iar prevederile criticate în prezenta cauză se circumscriu acestei marje de apreciere în ceea ce privește interesul general.

26. Referitor la menționarea, în susținerea excepției de neconstituționalitate, a dispozițiilor art. 45 din Legea fundamentală, Curtea reține că exercitarea „în condițiile legii” a accesului liber al persoanelor la o activitate economică este garantată. Accesul liber la o activitate economică nu exclude, ci, dimpotrivă, implică stabilirea unor limite de exercitare a libertății economice, statul având obligația să impună reguli de disciplină economică (Decizia nr. 362 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 18 mai 2010). În acest context, Curtea are în vedere jurisprudența sa cu privire la aplicarea drepturilor și libertăților fundamentale prin care a reținut că acestea se aplică și persoanelor juridice, în măsura în care prin intermediul acestora cetățenii își exercită un drept constituțional, iar exigențele unor drepturi sau libertăți fundamentale, spre exemplu accesul liber la justiție, libertatea individuală, dreptul de proprietate privată ori libertatea economică, se aplică și în privința persoanelor juridice (Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 20 iulie 2015, paragrafele 27 și următoarele).

27. Aplicând considerentele de principiu mai sus enunțate la normele criticate, Curtea observă că, în contextul dat, libertatea economică trebuie privită în coroborare cu art. 135 din Constituție. Astfel, dispozițiile criticate nu împieteză asupra

libertății economice, ci dau expresie prevederilor constituționale cu privire la dreptul și obligația statului de a stabili limitele și condițiile desfășurării activităților operatorilor economici, dar și asigurării protejării intereselor naționale în activitatea economică și financiară, astfel cum reiese și din celelalte considerente cuprinse în prezenta decizie.

28. Cu privire la dispozițiile art. 135 din Constituție, de asemenea menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că acestea reglementează aspecte ce țin de obligația statului de a asigura, printre altele, pe de o parte, libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție și, pe de altă parte, protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară, care sunt într-o strânsă interdependență. Or, astfel cum s-a arătat în precedent, dispozițiile criticate sunt tocmai o transpunere la nivel infraconstituțional a obligațiilor statului de a asigura protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară, astfel cum sunt prevăzute de Legea fundamentală, motiv pentru care, și din această perspectivă, excepția de neconstituționalitate a fost considerată neîntemeiată.

29. Referitor la dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale dezvoltate în dinamica controlului de constituționalitate, acestea nu au incidență în cauză, nefiind aplicabilă ipoteza prevăzută de normele constituționale invocate, deoarece prevederile criticate nu reglementează cu privire la restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale în sensul prevăzut de textul constituțional (Decizia nr. 267 din 4 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 25 august 2020, paragraful 26), ci vizează aspecte ce țin de desfășurarea procedurii insolvenței în anumite etape ale acesteia.

33. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Cos Târgoviște — S.A. din Târgoviște în Dosarul nr. 1.596/120/2019 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă și în Dosarul nr. 1.576/315/2019 al Judecătorei Târgoviște și constată că dispozițiile art. 1 pct. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative [cu referire la art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență], precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2018, în ansamblul său, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă și Judecătorei Târgoviște și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

**ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ  
privind unele măsuri bugetare**

Având în vedere obligația Guvernului de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele și obligațiile bugetare, precum și riscurile fiscale de o manieră care să asigure sustenabilitatea poziției fiscale pe termen mediu și lung, precum și predictibilitatea politicii fiscal-bugetare pe termen mediu, în scopul menținerii stabilității macroeconomice,

luând în considerare necesitatea efectuării la termen a unor cheltuieli prevăzute de legislația în vigoare, care nu pot fi amânate, având în vedere faptul că la nivelul ordonatorilor principali de credite se înregistrează obligații de plată, la termene stabilite potrivit legii, a căror nerespectare poate conduce la inițierea de acțiuni de recuperare a sumelor datorate de aceștia, inclusiv prin executarea silită a conturilor, precum și la un impact social negativ, prin afectarea drepturilor anumitor categorii de persoane,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează un interes public și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se pot aloca, pe bază de hotărâri ale Guvernului, sume pentru finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale ordonatorilor principali de credite.

(2) Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (1) lit. a) și c) și de la prevederile art. 26 alin. (4) și (5) din Legea responsabilității

fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și de la prevederile art. 2 alin. (2), art. 3 alin. (5) și ale anexei nr. 1 din Legea nr. 360/2022 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2023, cu fondurile suplimentate în bugetele ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat la titlul „Cheltuieli de personal”, potrivit alin. (1), se majorează plafonul nominal al cheltuielilor de personal al bugetului de stat, precum și plafonul nominal și cel exprimat ca procent în produsul intern brut al bugetului general consolidat, aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 14 septembrie 2023.  
Nr. 73.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2023, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Interne, în scopul instruirii personalului de specialitate din Ucraina pe linia acordării primului ajutor calificat**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. XXXIII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Interne pe anul 2023, pentru Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, cu suma de 524 mii lei, la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, reprezentând credite de angajament și credite bugetare, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2023, pentru

finanțarea cheltuielilor reprezentând cazare și masă pentru participanții la cursurile menționate la art. XXXIII alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Ministerul Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, răspunde de modul de utilizare,

în conformitate cu dispozițiile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor alin. (1).

(3) Sumele rămase neutilizate se restituie la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului până la finele anului 2023.

(4) Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Afacerilor Interne pe anul 2023.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 14 septembrie 2023.  
Nr. 839.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind reorganizarea unor structuri din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Având în vedere prevederile Hotărârii Senatului Universitar al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” nr. 68 din 11 aprilie 2022,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 232—235 și art. 244 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 20 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare, precum și al art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” și Institutul de Studii pentru Ordine Publică, structuri din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, se reorganizează prin fuziune, ca urmare a absorbției în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” a Institutului de Studii pentru Ordine Publică, care se desființează.

(2) Activitatea, personalul și patrimoniul Institutului de Studii pentru Ordine Publică se preiau, în condițiile legii, de către Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, care se subrogă în toate drepturile și obligațiile acestuia.

(3) Patrimoniul stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (11) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se preia de către Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” pe baza protocolului de predare-preluare întocmit în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(4) Prevederile bugetare și execuția bugetară pe anul 2023 ale Institutului de Studii pentru Ordine Publică se preiau de către Ministerul Afacerilor Interne, al cărui conducător are calitatea de ordonator de credite ierarhic superior, pe bază de protocol de predare-preluare.

(5) Încadrarea personalului Institutului de Studii pentru Ordine Publică în noua structură organizatorică a Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” se face la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare aplicabilă fiecărei categorii de personal.

Art. 2. — Hotărârea Guvernului nr. 294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 3 aprilie 2007,

cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 3, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Academia coordonează metodologic, didactic și curricular Centrul Multifuncțional de Pregătire Schengen și Centrul de Formare Inițială și Continuă a personalului Ministerului Afacerilor Interne, structuri MAI cu atribuții privind organizarea și desfășurarea programelor de formare continuă nonuniversitară, în context formal.”

**2. La articolul 9, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Planurile de învățământ se elaborează de către facultățile Academiei în colaborare cu inspectoratele generale, pe baza standardelor ocupaționale și a rezultatelor învățării și în conformitate cu standardele naționale stabilite de instituțiile responsabile cu asigurarea calității, se validează de către senatul universitar, se avizează de Direcția generală management resurse umane a MAI și de Ministerul Educației și se aprobă de către ministrul afacerilor interne.”

**3. La articolul 9, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Suplimentar cerințelor prevăzute la alin. (2), planurile de învățământ elaborate de Facultatea de Pompieri se avizează de Departamentul pentru Situații de Urgență.”

**4. La articolul 10, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) În scopul desfășurării de activități de formare profesională continuă a personalului MAI, pentru elaborarea de studii și analize în domeniul ordinii publice, precum și pentru asigurarea formării manageriale în MAI, principala componentă



organizatorică a Academiei este Institutul de Studii pentru Ordine Publică, structură fără personalitate juridică.”

**5. La articolul 12, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Academia este instituție de învățământ superior finanțată integral din venituri proprii, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/2014 privind finanțarea instituțiilor de învățământ superior militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2015.”

**6. La articolul 13, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(5<sup>1</sup>) Activitatea de instruire și formare continuă nonuniversitară din cadrul Academiei se desfășoară cu formatori.”

**7. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — Frecvența la cursuri a studenților Academiei este obligatorie în cadrul ciclului studiilor universitare de licență și de master profesional pentru formarea ofițerilor de poliție/ofițerilor.”

**8. La articolul 17, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Pe durata studiilor universitare de licență sau de master profesional prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a), studenții Academiei îndeplinesc serviciul militar activ, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare, cu modificările și completările ulterioare. În această calitate aceștia participă la misiuni și la alte activități ordonate de conducerea MAI.

(5) Regimul juridic aplicabil studenților Academiei prevăzută la alin. (1), inclusiv regimul disciplinar, precum și condițiile participării la misiunile și activitățile ordonate se reglementează de către Academie prin Regulamentul activității profesionale a studenților Academiei și fac parte integrantă din contractul de studii.”

**9. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — Finalizarea studiilor universitare de licență/master profesional pentru formarea ofițerilor de poliție/ofițerilor se face prin susținerea examenului de licență/disertație potrivit planului de învățământ aprobat pentru seria respectivă și în conformitate cu prevederile ordinului ministrului educației privind aprobarea metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și disertație pentru anii universitari incidenti, precum și ale metodologiei proprii a Academiei cu privire la finalizarea studiilor.”

**10. După articolul 18 se introduce un nou articol, art. 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 18<sup>1</sup>. — Absolvirea cursurilor de formare profesională organizate și desfășurate în cadrul Institutului de Studii pentru Ordine Publică se finalizează cu certificarea cunoștințelor și competențelor dobândite, conform prevederilor legale în vigoare.”

**11. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) Absolvenții studiilor universitare de master profesional pentru formarea ofițerilor de poliție/ofițerilor, cu excepția celor care au calitatea de agent de poliție/subofițer/maistru militar, și ai studiilor universitare de licență prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a), care nu promovează examenul de licență/disertație, se repartizează la unități în specialitățile pentru care s-au pregătit și li se acordă gradul profesional de agent de poliție și, după caz, gradul de sergent-major pentru structurile militare.

(2) Absolvenții studiilor universitare de master profesional și ai studiilor universitare de licență prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a), care nu promovează examenul de licență/disertație, pot susține examenul de licență/disertație cu seriile următoare, conform contractului de studii, iar în cazul promovării li se acordă grade de ofițeri, în condițiile legii.”

Art. 3. — Cursurile/Programele de formare profesională organizate și desfășurate de către Institutul de Studii pentru Ordine Publică, aflate în desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se desfășoară în continuare, până la finalizare, în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, potrivit graficului anual al programelor de formare profesională pentru personalul Ministerului Afacerilor Interne.

Art. 4. — (1) Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 octombrie 2023.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă:

a) Hotărârea Guvernului nr. 1.678/2008 privind înființarea Institutului de Studii pentru Ordine Publică în subordinea Ministerului Afacerilor Interne și pentru completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 19 decembrie 2008, cu modificările ulterioare;

b) punctul 17 din anexa nr. 2 „Unități, instituții și structuri aflate în subordinea/în cadrul Ministerului Afacerilor Interne” la Hotărârea Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 10 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare;

c) articolul II din Hotărârea Guvernului nr. 266/2009 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne și a Hotărârii Guvernului nr. 1.678/2008 privind înființarea Institutului de Studii pentru Ordine Publică în subordinea Ministerului Afacerilor Interne și pentru completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din 12 martie 2009.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor interne,

**Marian-Cătălin Predoiu**

p. Ministrul educației,

**Gigel Paraschiv,**

secretar de stat

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

**Mădălin-Cristian Vasilcoiu,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind scoaterea din rezervele de stat și acordarea de către România  
a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Arabă Siriană,  
destinat protecției populației afectate de cutremurul major produs în Turcia**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3 și art. 13 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea de către România a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Arabă Siriană, destinat protecției populației afectate de cutremurul major produs în data de 6 februarie 2023 pe teritoriul Turciei, constând în cantitatea de 370 kg lapte praf (26% grăsime), în valoare de 23.761 lei, fără TVA, exclusiv transportul.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețurile de înregistrare, prin debitarea contului 6890100 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse prevăzute la art. 1, pe baza documentelor justificative întocmite conform prevederilor legale.

Art. 3. — Transportul produselor prevăzute la art. 1 până la Baza 90 Transport Aerian se realizează cu mijloace de transport din dotarea unităților teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale sau ale operatorilor economici depozitari ai produselor rezervă de stat.

Art. 4. — Predarea produselor prevăzute la art. 1 se realizează în Baza 90 Transport Aerian, pe bază de proces-verbal de predare-preluare, încheiat între reprezentanții Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și reprezentanții desemnați de către Departamentul pentru Situații de Urgență din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență București—Ilfov.

Art. 5. — (1) Transportul pe parcurs extern se realizează pe cale aeriană, prin grija Ministerului Apărării Naționale.

(2) Fondurile necesare transportului pe parcurs extern se suportă din bugetul Ministerului Apărării Naționale.

Art. 6. — Ministerul Afacerilor Externe întreprinde, pe cale diplomatică, demersurile necesare în vederea predării ajutorului la destinație, de către reprezentanții prevăzuți la art. 4.

Art. 7. — Cheltuielile aferente participării la acțiune pentru personalul din cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale — aparat propriu, respectiv din cadrul unităților teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, cheltuielile de transport pe parcurs intern și orice alte cheltuieli ocazionate de îndeplinirea acțiunii, realizată cu mijloace puse la dispoziție de Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, precum și orice alte cheltuieli ocazionate de îndeplinirea acțiunii prevăzute la art. 1 se suportă din bugetul activității finanțate integral din venituri proprii al Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, aprobat conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 8. — Fondurile necesare reîntregirii stocurilor rezervă de stat diminuate cu cantitatea prevăzută la art. 1 se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în limita sumei de 25.900 lei, inclusiv taxa pe valoarea adăugată.

Art. 9. — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență va întreprinde demersurile necesare pentru rambursarea, după caz, a cheltuielilor eligibile din bugetul Mecanismului de Protecție Civilă al Uniunii, conform prevederilor legale.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**

Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat  
și Probleme Speciale,  
**Georgian Pop**

Ministrul apărării naționale,  
**Angel Tîlvăr**

Ministrul afacerilor externe,  
**Luminița-Teodora Odobescu**

Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**  
**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**privind eliberarea, la cerere, a domnului Adrian Răulea**  
**din funcția de secretar de stat la Ministerul Investițiilor**  
**și Proiectelor Europene**

Având în vedere cererea domnului Adrian Răulea formulată prin Adresa nr. 149.136 din 7 septembrie 2023, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.914 din 7 septembrie 2023 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/32.167/MA din 8 septembrie 2023,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Adrian Răulea se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 14 septembrie 2023.  
Nr. 381.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**privind eliberarea, la cerere, a domnului Ion Găman**  
**din funcția de secretar de stat în cadrul**  
**Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

Având în vedere cererea domnului Ion Găman, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.062 din 12 septembrie 2023,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Ion Găman se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mircea Abrudean**

București, 14 septembrie 2023.  
Nr. 382.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către domnul Ilie Bălășan a funcției publice vacante  
din categoria înalților funcționari publici de secretar general  
adjunct al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice  
și Administrației**

Având în vedere Adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 139.641 din 4 septembrie 2023, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.791 din 5 septembrie 2023, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 42.677/2023,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 10 octombrie 2023, domnul Ilie Bălășan, consilier evaluare-examinare, clasa I, grad profesional superior la Serviciul corpul de control, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Mircea Abrudean**

București, 14 septembrie 2023.

Nr. 383.

---

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR

## ORDIN

**pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind utilizarea și completarea  
ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic  
(OPME), aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 246/2005**

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele metodologice privind utilizarea și completarea ordinului de plată pentru Trezoreria Statului (OPT) și a ordinului de plată multiplu electronic (OPME), aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 246/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 10 martie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Articolul 3 se abrogă.**

2. **La articolul 5 litera j), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. pentru obligațiile fiscale/bugetare care se achită către bugetele componente ale bugetului general consolidat în conturile de venituri bugetare, în conturile unice sau în conturile de disponibil în care Agenția Națională de Administrare Fiscală încasează/recuperează obligații fiscale/bugetare, cu excepția celor prevăzute la pct. 5 și 6, se înscrie: «bugetul general consolidat». Prin sintagma «încasează/recuperează» se înțelege

stingerea obligațiilor fiscale/bugetare prin plată voluntară, compensare, executare silită și prin alte modalități prevăzute expres de lege;”.

**3. La articolul 5 litera j), punctul 3 se abrogă.**

**4. La articolul 5 litera j), punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„4. pentru obligațiile de plată către instituții publice, respectiv pentru plăți solicitate de instituții publice în conformitate cu prevederile legale în vigoare, altele decât cele de la pct. 1 și 2, se înscrie denumirea instituției publice beneficiare;”.

**5. La articolul 5 litera j), punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„6. pentru accizele care se plătesc de către cumpărător în numele furnizorului, înainte de livrarea efectivă a produselor accizabile, se înscrie denumirea furnizorului înregistrat ca plătitor de accize;”.

**6. La articolul 5 litera j), punctul 7 se abrogă.**

**7. La articolul 5 litera k), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. codul de identificare fiscală al contribuabilului, pentru obligațiile fiscale/bugetare prevăzute la lit. j) pct. 1 sau pentru alte obligații fiscale/bugetare pentru care prin acte normative în vigoare se prevede astfel, cu excepția situației prevăzute la pct. 11; în cazul impozitului pe venitul din salarii datorat de sediile secundare se înscrie codul de identificare fiscală al sediului secundar;”.

**8. La articolul 5 litera k), după punctul 1 se introduce un nou punct, punctul 11, cu următorul cuprins:**

„11. codul de identificare fiscală al organului fiscal din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pentru obligațiile fiscale/bugetare prevăzute la lit. j) pct. 1, pentru care titularul contului este acesta;”.

**9. La articolul 5 litera k), punctul 3 se abrogă.**

**10. La articolul 5 litera k), punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„6. codul de identificare fiscală al furnizorului înregistrat ca plătitor de accize, pentru accizele plătite de cumpărător în numele furnizorului, prevăzute la lit. j) pct. 6;”.

**11. La articolul 5 litera k), punctul 7 se abrogă.**

**12. La articolul 5 litera k), punctul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„9. pentru plățile menționate la lit. j) pct. 9 se înscrie:

9.1. codul de identificare fiscală al beneficiarului sumei, persoană juridică, în situația în care beneficiarul sumei este înregistrat fiscal în România;

9.2. codul numeric personal, în situația plăților către conturi deschise la Trezoreria Statului;

9.3. codul de identificare fiscală al centralei instituției de credit din România la care beneficiarul sumei își are deschis contul sau codul de identificare fiscală atribuit Trezoreriei Statului (8609468), în situația în care beneficiarul sumei nu este înregistrat fiscal în România;

9.4. codul numeric personal sau codul de identificare fiscală al centralei instituției de credit din România la care beneficiarul sumei își are deschis contul potrivit deciziei plătitorului, în cazul în care plata se efectuează din conturi deschise la unitățile Trezoreriei Statului către persoane fizice în conturi bancare;”.

**13. La articolul 5, litera l) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„l) în spațiul marcat «Cod IBAN beneficiar» se înscrie codul IBAN aferent contului de venituri/cheltuieli bugetare sau contului de disponibil, după caz, în care se achită suma, deschis la unitățile Trezoreriei Statului sau codul IBAN al contului beneficiarului sumei, deschis la instituția de credit;”.

**14. La articolul 5, litera p) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„p) rubrica «Reprezentând» se completează după cum urmează:

— pentru sumele reprezentând venituri bugetare se înscrie denumirea obligației bugetare achitate, iar în cazul celor prevăzute la lit. j) pct. 1 se înscrie «bugetul general consolidat», precum și orice alte informații pe care plătitorul le consideră relevante;

— în cazul celorlalte categorii de sume care se achită se înscrie natura economică a plății efectuate, iar în cazul plăților către beneficiari care nu sunt înregistrați fiscal în România se pot înscrie și alte informații relevante (de exemplu, codul de identificare fiscală al acestora din țara în care sunt înregistrați fiscal);”.

**15. După articolul 63 se introduce un nou articol, articolul 64, cu următorul cuprins:**

„Art. 64. — (1) În cazul obligațiilor de plată către instituțiile publice, respectiv pentru plăți solicitate de către instituții publice în conformitate cu prevederile legale în vigoare prevăzute la art. 5 lit. j) pct. 4, instituțiile publice au obligația de a informa contribuabilii referitor la codul IBAN aferent contului în care aceștia vor efectua plata sumelor datorate, precum și la codul de identificare fiscală prevăzut la art. 5 lit. k) pct. 4.

(2) Eventualele sume virate de către contribuabili în conturile corespunzătoare de venituri bugetare/disponibil deschise la unitățile Trezoreriei Statului codificate cu codul de identificare fiscală prevăzut la art. 5 lit. k) pct. 10 în loc de codul de identificare fiscală prevăzut la art. 5 lit. k) pct. 4 rămân înregistrate în contul în care au fost încasate, în măsura în care instituția publică nu solicită unității Trezoreriei Statului transferul acestora în același cont de venituri bugetare/disponibil în care suma a fost încasată, codificat cu codul de identificare fiscală al instituției publice respective. Solicitarea adresată în scris unității Trezoreriei Statului cuprinde informații cu privire la suma încasată, respectiv numărul și data documentului de plată, suma, datele de identificare ale plătitorului (nume și prenume/denumire, codul de identificare fiscală), contul beneficiar, și orice altă informație relevantă care să identifice unic o sumă încasată.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor,  
**Carmen Moraru,**  
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI

**ORDIN****privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Spurgeon Bihor” — filiala Grădinița „Eldad” — Tulca pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal „Eldad” din comuna Tulca, județul Bihor**

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 27.06.2023;
- Referatului de aprobare nr. 8.157 din 4.07.2023 pentru aprobarea proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Spurgeon Bihor” — filiala Grădinița „Eldad” — Tulca pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal „Eldad” din comuna Tulca, județul Bihor, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie Asociației „Spurgeon Bihor” — filiala Grădinița „Eldad” — Tulca pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal „Eldad” din comuna Tulca, Str. Principală nr. 335, satul Tulca, județul Bihor, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program normal”, începând cu anul școlar 2023—2024, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal „Eldad” din comuna Tulca, județul Bihor, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program normal”, menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Asociației „Spurgeon Bihor” — filiala Grădinița „Eldad” — Tulca are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și nedidactic pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program normal”, dar nu mai târziu de anul școlar 2028—2029;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Bihor, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal „Eldad” din comuna Tulca, județul Bihor, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Bihor, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Asociația „Spurgeon Bihor” — filiala Grădinița „Eldad” — Tulca, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Normal „Eldad” din comuna Tulca, județul Bihor, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Bihor și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

## Județul Bihor

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Nr. solicitare autorizare/data Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul (pentru nivelul liceal) Domeniul (pentru nivelul postliceal)	Domeniul pregătirii de bază (pentru nivelul profesional și pentru nivelul liceal tehnologic)	Calificarea profesională (pentru nivelurile profesional, liceal tehnologic, vocațional, postliceal) Specializarea (pentru nivelul liceal teoretic)	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Grădinița cu Program Normal „Eldad”	2.348/17.03.2023	Asociația „Spurgeon Bihor” — filiala Grădinița „Eldad” Tulca	Satul Tulca, comuna Tulca, Strada Principală nr. 335, tel.: 0740/458684, eldadtulca@yahoo.com	Preșcolar				Română	PN
Capacitate maximă de școlarizare pentru unitatea de învățământ: 2 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1)										

## MINISTERUL EDUCAȚIEI

## ORDIN

**privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1**

Având în vedere prevederile:

- art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.506/2016 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. Kids at Work — S.R.L. din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București;
- Ordinului ministrului educației nr. 4.141/2023 pentru schimbarea sediului unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 27.06.2023;
- Referatului de aprobare nr. 8.305 din 6.07.2023 pentru aprobarea proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1, pentru nivelul de învățământ „preșcolar — alternativa educațională Montessori”, forma de învățământ „program prelungit”, limba de predare „română”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work”, cu sediul în municipiul București, str. Smaranda Brăescu nr. 40A—42, sectorul 1, pentru nivelul de învățământ „preșcolar — alternativa educațională Montessori”, forma de învățământ „program prelungit”, limba de predare „română”, începând cu anul școlar 2023—2024, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Personalul didactic și personalul nedidactic din unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1.

Art. 4. — Capacitatea maximă de școlarizare este de 5 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1, dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2027—2028.

Art. 8. — S.C. Kids at Work — S.R.L. din municipiul București, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Montessori Kids at Work” din municipiul București, sectorul 1, Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 24 august 2023.  
Nr. 5.651.

ANEXĂ

### Municipiul București

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Nr. și data ordinului de ministru	Holțarea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul (pentru nivelul liceal) Domeniul (pentru nivelul postliceal)	Domeniul pregătirii de bază (pentru nivelul profesional și pentru nivelul liceal tehnologic)	Calificarea profesională (pentru nivelurile profesional, liceal tehnologic, vocațional, postliceal) Specializarea (pentru nivelul liceal teoretic)	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Grădinița „Montessori Kids at Work”	3.505/28.03.2016	14/15.05.2023	S.C. Kids at Work — S.R.L.	Sectorul 1, strada Smaranda Brăescu nr. 40A—42, tel.: 0723.357.063, contact@kidsatwork.ro	Preșcolar (alternativa educațională Montessori)				Română	PP
Capacitate maximă de școlarizare — 5 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1)											

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

